

Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1. Ст.46/2016
Дана, 28.06.2017.године
К р а г у ј е в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Бранислав Јововић, у поступку стечаја над стечајним дужником „МСТ INDUSTRIES“ ДОО Крагујевац, Милице Миљојковић 15, матични број 20426241, ПИБ 105715934, одлучујући о предлогу стечајног управника Ненада Јеремића, за закључење стечајног поступка, на завршном рочишту одржаном дана 28.06.2017.године, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. **УСВАЈА СЕ** завршни рачун стечајног управника стечајног дужника „МСТ INDUSTRIES“ ДОО Крагујевац, Милице Миљојковић 15, матични број 20426241, ПИБ 105715934, кога је стечајни управник Ненад Јеремић доставио непосредно овом суду дана 04.05.2017.год.
2. **ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ** стечајни поступак према стечајном дужнику „МСТ INDUSTRIES“ ДОО Крагујевац, Милице Миљојковић 15, матични број 20426241, ПИБ 105715934.
3. **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
4. **Стечајни управник Ненад Јеремић из Деспотовца, бр. лиценце 155-1124, се разрешава дужности.**
5. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 28.06.2017. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Решењем овог суда 1. Ст. 46/2016 од 23.12.2016.године, усвојен је предлог стечајног дужника ДОО „МСТ INDUSTRIES“ Крагујевац, па је отворен стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајне неспособности плаћања у смислу чл. 11. ст. 3. т. 2. Закона о стечају.

Стечајни управник Ненад Јеремић је дана 14.02.2017.год. доставио суду извештај о економско финансијском положају стечајног дужника, у коме је навео да стечајни дужник не поседује никакву имовину.

На првом поверилачком рочишту одржаном 21.02.2017.године, стечајни управник је изложио суштину поднетог извештаја о економско финансијском положају стечајног дужника, при чему је у свему остао при изјашњењу датом у извештају.

Дана 03.04.2017.године одржано је испитно рочиште, на коме су испитане све поднете пријаве потраживања, па је закључком од 03.04.2017.године усвојена коначна листа утврђених и оспорених потраживања поверилаца стечајног дужника.

Стечајни управник је дана 04.04.2017.године доставио суду предлог за закључење

стечајног поступка над стечајним дужником.

Дана 04.05.2017.године стечајни управник је доставио завршни рачун са извештајем о току стечајног поступка и стању стечајне масе. У извештају је стечајни управник навео да стечајни дужник није располагао никаквом имовином, па како нема расположивих средстава, стечајни управник није ни израдио обрачун коначне награде за рад стечајног управника, нити је у том смислу поставио захтев за одобрење награде.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 46/2016 од 18.05.2017.године, сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 28.06.2017.године, на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника. Наведено решење објављено је на огласној табли суда, а оглас о одређивању завршног рочишта објављен је у „Службеном гласнику РС“ 53/2017 од 30.05.2017.године.

На завршном рочишту одржаном дана 28.06.2017.године, стечајни управник је изложио у свему као у завршном рачуну и финансијском извештају. Стечајни управник није поставио захтев за исплату награде и накнаде трошкова.

Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног дужника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у поднети предлог и извештај о економско финансијском положају стечајног дужника као и завршни рачун стечајног управника од 02.12.2016.године, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, увидом у извештај о ЕФП стечајног дужника и завршни рачун, стечајни судија је утврдио да стечајни дужник није располагао никаквом имовином која би се могла уновчити у току стечајног поступка, из којих разлога није ни остварен никакав прилив новчаних средстава уновчењем имовине.

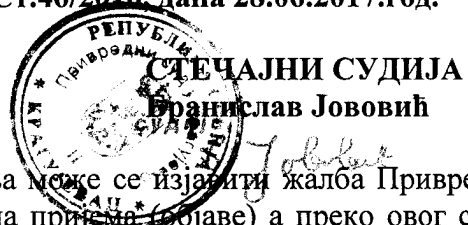
Како је очигледно да стечајни дужник не располаже никаквом имовином, нити постоји могућност формирања евентуалне стечајне масе, то су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајном дужником без одлагања, а након одржавања завршног рочишта сагласно одредби чл. 145. Закона о стечају.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у ставу 1 и 2 изреке решења на основу чл. 148. ст.1. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 4 изреке решења на основу чл. 18. ст. 3. Закона о стечају.

Стечајни судија је одлучио као у ставу 3 и 5 изреке решења на основу чл. 148. ст. 7. Закона о стечају.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, 1.Ст.46/2016, дана 28.06.2017.год.



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака.

- Д-на:
- Стечајном управнику
 - НБС ОПН (по правноснажности)
 - Агенцији за лиценцирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
 - Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
 - Електронска и огласна табла